

# Труд во имя мира

Могучей волной разливается по необъятной стране кампания сбора подписей под Воздзванием Стокгольмской сессии Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Около 57 миллионов советских людей уже поставили свои имена под этим документом — грозным предостережением тем, кто покушается на мир, на свободу и счастье народов.

Беспримечательный народ, народ-победитель, народ-созидаатель, кровно заинтересован в прочном и длительном мире. Великий советский народ говорит войне свое язвительное «нет»!

Голосуя за мир, советские люди тем самым единодушно обивают сталинскую внешнюю политику советского правительства.

Голосуя за мир, советские люди тем самым демонстрируют монолитность своих рядов, сплоченность вокруг большевистской партии и советского правительства, вокруг великого эмблемы — товарища Сталина.

День нашей великой Родины, полон беззабетного труда миллионов советских людей. Трудится, созидать — такова единная мысль всего советского народа. (Своих лучших представителей выделил он в Комитет защиты мира — тех, кто трудом своим в разных областях социалистического строительства завоевал почетное право возглавлять благородное движение миллионов, тех, кто сам ежесеканско множит могущество Отчизны).

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, членов Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

**В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ**

Депутат Верховного Совета РСФСР, саратовская колхозница Анна Сергеевна Селиванова внимательно вслушиваясь в речи ораторов, выступающих на сессии Верховного Совета.

В пифиях бюджета заключена наша воля в миру, к созищанию! И слушая эти цифры, депутат А. С. Селиванова, член Советского Комитета защиты мира, думает о расщепе своего колхоза, своего родного места.

— Профессия моя матрона, — говорит Анна Сергеевна. — За членами ухаживаю. Работающие создания. И народ наш советский такой же труженик. День и ночь в заботе, как бы лучше, багаче, красавице устроить жизнь трудающимся человеку. Но хотят помешать наше разбийницы-сылы американской породы. Тянутся за советским мечом...

Когда окончилось заседание Верховного Совета, А. С. Селиванова побывала у председателя Центросоюза. Речь шла о шифре для новых зданий колхоза. Потом побывала клиент для избы-читальни в Министерстве здравоохранения беседовала о работе сельской амбулатории...

В годы Великой Отечественной войны в Селиванова купила на свой трущебные сбережения три самолета. Они штурмовали врага под Сталинградом, Курском, Берлином...

Не бывать разбийницам-сысам в советском трудовом улье. Не бывать!

**РАБОТА И УЧЕБА**

Нек отличного качества, которым па звезде «Калибр» руководит Николай Россинский, выпускает иные за месяц в полтора раза больше продукции, чем за весь доставленный 1940 год.

— Коллектив нашего цеха, — сообщил Н. А. Россинский, — поставил задачу еще больше увеличить производительность труда. Станки, на которых работают токари Тазарышкин, Григорьев, Харахорин, еще месяц назад облучались каждый двумя рабочими. Сейчас мы оставляем новый метод накатывания резьбы; это позволит обрабатывать деталь за 12 секунд вместо 122 минут. И в конце 1950 года мы сможем за день выпускать продукцию столько сколько в начале послевоенной пятилетки выпускали за месяц...

В этот день Николай Александрович открыл Россинский без отрывов от производства учится в инструментальном техникуме. С июля были уроки алгебры, тригонометрии и технологии металлов.

В этот день Николай Александрович открыл очередной зачет, а вечером участвовал в работе партийного актива.

Вернувшись домой, Николай Россинский, перед тем как засесть за учебники, сделал в блокноте короткие заметки — член Советского Комитета защиты мира готовился к очередному выступлению на митинге.

— Я буду говорить о нашем заводе, потому что труд советских людей — это и есть действенная борьба за мир!

**НА ПОЛЯХ КОЛХОЗА «ЗАПОРОЖЕЦ»**

Целый день редакция пытались связаться по телефону со Старо-Бешевским, Ставропольской областью, с квартирой депутата Верховного Совета СССР, бригадира тракторной бригады П. Н. Ангелиной. Телефонистка отвечала:

— У Ангелиной никого нет дома.

Разговор состоялся, когда над Москвой спустилась ночь.

— Здравствуйте, Прасковья Никитична!

— Здравствуйте. Только что пришла домой. Сегодня с 4 часов утра и до 9 часов вечера работала на полях колхоза «Запорожец».

— Как идет уборка?

— Отлично. Для моей бригады наступила горячая пора. Начиная с первого плюща, работаем, не покладая рук. Всякое обязательство за 10 дней полностью за- кончить уборку.

— Какие виды на урожай?

— Превосходные. Сегодня убрали хлеб с площади 14 гектаров и намолотили по 39 центнеров зерна с гектара. Первые обозреватели с хлебом нового урожая будут от-

правлены на заготовительные пункты в ближайшие дни.

— Какую работу проводите вы как член Советского Комитета защиты мира?

— В колхозе «Запорожец» я выступала на митинге, посвященном обсуждению Стокгольмского Воздзвания. Все выступавшие единодушно выразили готовность бороться за дело мира. Сразу после митинга начали сбор подписей. За час под Воздзванием подписались все колхозники.

## ГОЛОС СОВЕТСКОГО АРТИСТА

В зрительном зале Государственного художественного театра Латвийской ССР погасли огни. Главный режиссер, народный артист СССР, лауреат Сталинской премии Эдуард Янович Симлис в своем рабочем кабинете обсуждал с актерами только что закончившуюся премьеру пьесы Лига Раинса «Илья и Ария». А потом читал пьесу А. Броделе «Час перед рассветом».

Это было ночью. День 6 июля начался решительной и прошел в напряженной творческой работе. Кроме обычных дел, Э. Симлис закончил статью о борьбе советского народа за мир, спустя несколько часов он читал эту статью по радио — для латышской, оторванных англо-американскими империалистами от Родины.

Микрофон включен. Э. Симлис читает:

— Дорогие мои соотечественники! В эти исторические дни латышский народ, настойчиво и последовательно борясь за мир, подписывает Стокгольмское Воздзвание. (Своих лучших представителей выделил он в Комитет защиты мира — тех, кто трудом своим в разных областях социалистического строительства завоевал почетное право возглавлять благородное движение миллионов, тех, кто сам ежесеканско множит могущество Отчизны).

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

**В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ**

Депутат Верховного Совета РСФСР, саратовская колхозница Анна Сергеевна Селиванова внимательно вслушиваясь в речи ораторов, выступающих на сессии Верховного Совета.

В пифиях бюджета заключена наша воля в миру, к созищанию! И слушая эти цифры, депутат А. С. Селиванова, член Советского Комитета защиты мира, думает о расщепе своего колхоза, своего родного места.

— Профессия моя матрона, — говорит Анна Сергеевна. — За членами ухаживаю. Работающие создания. И народ наш советский такой же труженик. День и ночь в заботе, как бы лучше, багаче, красавице устроить жизнь трудающимся человеку. Но хотят помешать наше разбийницы-сылы американской породы. Тянутся за советским мечом...

Когда окончилось заседание Верховного Совета, А. С. Селиванова побывала у председателя Центросоюза. Речь шла о шифре для новых зданий колхоза. Потом побывала клиент для избы-читальни в Министерстве здравоохранения беседовала о работе сельской амбулатории...

Вот они, эти имена: Карлос Бланко (Куба), Корреа (Эквадор), Арне Сунде (Норвегия), Жан Шовель (Франция), Теренс Аллен Шоун (Великобритания), Уоррен Остин (Соединенные Штаты).

**ВО ИМЯ НАШИХ ДЕТЕЙ**

После ночной смены лауреат Сталинской премии Александр Степанович Чуткин пришел в Дом союзов, где уже шло заседание центрального комитета профсоюза рабочих текстильной промышленности. Люди, съехавшиеся со всех концов страны, обсуждали вопрос о работе с детьми, говорили об успеваемости и поведении школьников, о строительстве пионерлагерей, об организации туристических походов.

Совсем недавно Александр Чуткин, член Советского Комитета защиты мира, выступил на митинге на своем комбинате.

— Сейчас отыскал, — говорит он, — и скоро возвратился в депо, к своему паровозу.

— Баковы планы на дальнейшее?

— К стalinскому Дню железнодорожника коллектива депо и я лично дали слово добиться не менее 500 километров среднесуточного пробега паровозов, увеличить техническую скорость, сэкономитьтопливо. Это наш вклад в дело мирного развития страны и укрепления ее могущества.

Чуткин, на которого работают токари Тазарышкин, Григорьев, Харахорин, еще месяц назад облучались каждый двумя рабочими. Сейчас мы оставляем новый метод накатывания резьбы; это позволит обрабатывать деталь за 12 секунд вместо 122 минут. И в конце 1950 года мы сможем за день выпускать продукцию столько сколько в начале послевоенной пятилетки выпускали за месяц...

Вот они, эти имена: Карлос Бланко (Куба), Корреа (Эквадор), Арне Сунде (Норвегия), Жан Шовель (Франция), Теренс Аллен Шоун (Великобритания), Уоррен Остин (Соединенные Штаты).

**СВОБОДНЫЙ ПУТЬ**

Тульский машинист, член Советского Комитета защиты мира, Дмитрий Коробков проводит отпуск на берегу Волги, в одном из домов отдыха железнодорожников.

— Сейчас отыскал, — говорит он, — и скоро возвратился в депо, к своему паровозу.

— Баковы планы на дальнейшее?

— К стalinскому Дню железнодорожника коллектива депо и я лично дали слово добиться не менее 500 километров среднесуточного пробега паровозов, увеличить техническую скорость, сэкономитьтопливо. Это наш вклад в дело мирного развития страны и укрепления ее могущества.

Мы, железнодорожники, много ездим по стране. Мы видим, как растут наши города, хорошо и богато сели. Наша страна занята созидательным трудом. Движение мира открыты свободный путь!

Борьба советских людей за мир воодушевляет лагерь сторонников прогресса и демократии, множит их силы, укрепляет их уверенность в победе. Эта борьба помогает простым людям земного шара отчаянно разознавать, кто защитник мира и кто стремится развязать войну.

События в Корее, налагают вмешательство союзнических и прочих империалистов во внутренние дела миролюбивого корейского народа еще более разоблачили антиангло-американских поджигателей войны.

Сорваны маски и с тех господ, которые по-холопски помогают атомщикам, пытаются прикрыть свои грязные делишки флагом Организации Объединенных Наций.

Гнусные планы империалистических агрессоров будут биты! Советский народ твердо стоит на страже мира. С каждым ростом числа подписей под Стокгольмским Воздзванием. Советские люди не жалеют СССР — опровергают мощь и грозу всего мира.

— Какие виды на урожай?

— Превосходные. Сегодня убрали хлеб с площади 14 гектаров и намолотили по 39 центнеров зерна с гектара. Первые обозреватели с хлебом нового урожая будут от-

правлены на заготовительные пункты в ближайшие дни.

— Какую работу проводите вы как член Советского Комитета защиты мира?

— В колхозе «Запорожец» я выступала на митинге, посвященном обсуждению Стокгольмского Воздзвания. Все выступавшие единодушно выразили готовность бороться за дело мира. Сразу после митинга начали сбор подписей. За час под Воздзванием подписались все колхозники.

Голосуя за мир, советские люди тем самым единодушно обивают сталинскую внешнюю политику советского правительства.

Борьба советских людей тем самым демонстрирует монолитность своих рядов, сплоченность вокруг большевистской партии и советского правительства, вокруг великого эмблемы — товарища Сталина.

День нашей великой Родины, полон беззабетного труда миллионов советских людей. Трудится, созидать — такова единная мысль всего советского народа.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, трущебный день — передовых людьстров, члены Советского Комитета защиты мира, первыми поставившие свою подпись под Стокгольмским Воздзванием.

Сегодня мы рассказываем о том, как прошел день 6 июля — будничный, т

# ПОБЕДИТЕЛИ ЗАСУХИ

Мы стоим на метеорологической вышке, подымаящейся над главным корпусом Научно-исследовательского института зернового хозяйства юго-востока СССР. Под нами раскинулись поля института, бескрайние клемочки опытных делников коллегии инспекции, насчитывающей много тысяч образцов; отчетливо выделяются зеленые строчки молодых лесных полос.

Повернемся лицом к Саратову. Оттуда, с юго-востока, налетает порывами ветер, подымая клубы светлосерой пыли, проявленной «саратовским дождем». На этой вышке, открытой ветрам, особенно наглядно воспринимается вся сила одного из главных врагов поволжского земледельца — засухи.

Советские люди решали положить конец стихийным бедствиям — победить засуху.

Какую же помощь народу в этой борьбе оказывает институт, привыкший играть роль научного штаба наступления на засушливую природу юго-востока?

Все долгие годы своего существования институт как будто был занимал решением самой важной для земледелия задачи — борьбы с засухой. Но, по существу, это была не борьба, а насыщенная оборона, робкое приспособление к невзгодам. Институт был далек от передовой агробиологической науки, от смелых идей Мичуринса, Вильямса, Лысенко. Преобразование природы считалось здесь практической несущественной: что бы мы ни делали, неурожайные годы, дескать, неизбежны. Процветала много вариантизма в экспериментальной работе: попробуем так, попробуем этак, авось что-нибудь выйдет. В значительной мере так же наука вилась в селекционной работе. Морганисты здесь действовали в полном согласии с противниками Вильямса. Ставились даже спекулятивные «опыты», чтобы доказать «верность» традиционных селекционеров.

Биологическая дискуссия, разгром лже-научного морганизма и сталинский план борьбы с засухой ярко повернули весь ход работы института. Во главе его стал А. П. Водков, еще в тридцатые годы претворявший в жизнь идеи своего учителя Вильямса на полях Камской степи.

Годы работы института по неверным установкам сказались очень сильно. Пришлось наверстывать упущенное. Чтобы помочь труженикам сельского хозяйства в освоении традиционных селекционеров, следовало прежде всего ввести их на своих опытных полях. Чтобы помочь колхозам выращивать лесные полосы, надо было создать их на землях института.

Коллектив института поставил перед собой главную цель — не приспособление к засухе, а победа над ней, создание условий для получения высоких и устойчивых урожаев. И сразу же стало ясно, что добиваться этой цели можно только тесным сожительством с работниками сельского хозяйства.

Такой союз установился у института в первую очередь с коллективом совхоза имени Ф. Нансена, расположенного в Аркальском районе.

В те самые годы, когда Докучаев за-кладывал свой великий опыт в Каменной степи, в имении, где теперь расположился совхоз, работал агроном М. Андриненко, воспитанный Петровской академии. После засухи 1891 года М. Андриненко начал сажать лес, и ему удалось на протяжении нескольких лет охватить лесными полосами массив пашни в восемьсот гектаров.

Эти полосы сохранились. Более полу века за ними ходил, растял их и охранял С. С. Малюгин. Когда разговаривали с ним, понимаешь его гордость и радость. Теперь здесь в степи, шумят высокие бересклеты и вязы, а полувековые дубы еще только входят в полную силу, чтобы стать самыми наяджными помощниками земледельца.

Ученые не могли в новых условиях отнестись равнодушно к этому совхозу. Ра-

ботники совхоза, в свою очередь, приступили к осуществлению стalinского плана преобразования природы, понимая, каким немезиальным до этого благотворством владеют готовыми лесными полосами. Надо только распорядиться этим богатством в соответствии с передовой наукой.

Так возник этот союз, сразу же панцирью государственной поддержки. Но

специальному распоряжению правительства совхоз был реорганизован в многоотраслевое хозяйство для проведения в нем силами института научно-производственных работ по освоению традиционной системы земледелия. Здесь внедряются полевые и кормовые севообороты, роются пруды, закладываются новые лесные полосы. Почноведы, микробиологи, механисты, ботаники, селекционеры института помогают превратить совхоз в образцовое многоотраслевое хозяйство.

Посмотрите на поля совхоза: какие первые рядки всходов, какое высокое качество семян, с какой тщательностью ведут работу сеянцев трактористы? Уже в прошлом году совхоз, отставший в техническом ряду лет от урожайности от соседнего Алексеевского совхоза, обогнал его, собрав с каждого гектара на три центнера зерновых больше, чем Алексеевцы. Совхоз до недавнего времени был синодовским. Теперь он будет развивать племенное животноводство вообще. Вместе с тем он станет базой семенного зерна. Сады, огороды, орошающие участки, система прудов, птицефермы, пасеки — все это будет, все это уже возникает на его землях. В ближайшие 2—3 года здесь будет создан «Каменская степь юго-востока».

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

\*\*

Переправившись на пароме через Волгу, наша машина пытается по стенному грейдеру, идущему строго на восток. Самые жестокие суховеи, самые чистые засухи случаются именно здесь, в Заволжье.

Мы держим путь в Ершовский опорный пункт института и в расположенный по соседству с ним колхоз имени XVIII партсъезда. Председатель этого колхоза, депутат Верховного Совета РСФСР Анна Гонкопулова, только что издала в Саратове свою книжку «Наступление на засуху».

Здесь в колхозе уже есть и большой водоем; есть и лесные полосы, и этой осенью артель закончит выполнение пятидатчестного плана полезащитного лесоразведения; цветет молодой колхозный сад, и первый май со своей пасекой добавился к обильному колхозному трудодню.

Восемь лет руководит колхозом комму-

нистка А. К. Гонко, выросшая в этих местах, вступившая одной из первых в колхоз в год великого перелома. Это — колхозный руководитель нового типа. Анна Гонкопулова не просто хороший хозяйственник и организатор, — она не мыслит своей работы без тесного союза с передовой наукой. Не случайно она избрана членом Ученого совета Института зернового хозяйства. Да и весь актив артели, возглавляемый партийной организацией, становится не только союзником ученых, но и их требовательным заказчиком.

Борьбу с засухой колхоз начал еще до войны. В 1939 году колхозники стали вводить традиционные селекционные работы по освоению традиционной системы земледелия. Здесь внедряются полевые и кормовые севообороты, роются пруды, закладываются новые лесные полосы. Почноведы, микробиологи, механисты, ботаники, селекционеры института помогают превратить совхоз в образцовое многоотраслевое хозяйство.

Посмотрите на поля совхоза: какие первые рядки всходов, какое высокое качество семян, с какой тщательностью ведут работу сеянцев трактористы? Уже в прошлом году совхоз, отставший в техническом ряду лет от урожайности от соседнего Алексеевского совхоза, обогнал его, собрав с каждого гектара на три центнера зерновых больше, чем Алексеевцы. Совхоз до недавнего времени был синодовским. Теперь он будет развивать племенное животноводство вообще. Вместе с тем он станет базой семенного зерна. Сады, огороды, орошающие участки, система прудов, птицефермы, пасеки — все это будет, все это уже возникает на его землях. В ближайшие 2—3 года здесь будет создан «Каменская степь юго-востока».

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь работала большая бригада сотрудников института под руководством А. М. Былого. Научные работники проводят разнообразные исследования, помогающие им разобраться во всем своеобразии земли природы. Их внимание направлено на решение коренных производственных задач, и именно это ведет к постановке новых теоретических проблем. Микробиологическая лаборатория института, руководимая А. Е. Лебединским, тоже принимает участие в перестройке совхоза, занялась теперь вполне новой проблемой плодородия почв, созданием бактериальных удобрений. Невиданные ранее механизмы заставляют микробиологов всесторонне изучать лесную микробиологию.

Однако научные работники все больше убеждаются, что прежняя, исключительно зерновая направленность их института не соответствует новым задачам.

Они ничем, например, не могут помочь совхозу, как всему краю, в развитии животноводства, названного Вильямсом «третьим пехом» сельского хозяйства.

А ведь только правильное сочетание всех «пехов» ведет к неуклонному расширению социалистическому воспроизводству в сельском хозяйстве.

Когда я приехал в совхоз, здесь

# СЛАВНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Сто лет назад, в 1850 г., Калифорния превратилась в 31-й штат Соединенных Штатов Америки. Если верить американским историкам, включение Калифорнии в состав Соединенных Штатов предшествовало кровопролитной войне, вызванной «нападением» мексиканцев на американскую территорию и выдвинувшей таких «героев», как Захария Тайлер.

От американских историков не требовалось особых усилий для создания легенды об этой войне. Зато Джемсу Поку — в то время президенту Соединенных Штатов — немало пришлось потрудиться для того, чтобы мексиканцы «напали» на американскую землю. В январе 1846 г. Пок приказал будущему «герою» Тайлору передать свой отряд с реки Ньюес к Рио-Гранде и там, на мексиканской территории, охранять «американскую границу». Протесты мексиканской администрациичи к чему не привели. В Вашингтоне на них не реагировали, там только ждали вооруженного инцидента, который дал бы основание объявить Мексику «нападающей» стороной и под видом защиты американской границы поглотить большую часть мексиканской территории.

Но Мексика и не помышляла о войне. Долгожданный инцидент произошел лишь через четыре месяца после самоизнанного выхода Тайлора к берегам Рио-Гранде. Воспользовавшись тем, что отряд американских патрулей, углубившийся в мексиканскую территорию, был обстрелян, Пок в послании конгрессу заявил, что Мексика «вторглась» в пределы Соединенных Штатов, что «на американской земле лежат американские кровь», и его усилия предотвратить войну оказались «тщетными».

Еще до начала американо-мексиканской войны, в период так называемого «мирного» проникновения в Калифорнию, американским колонизаторам пришлось столкнуться здесь с испанскими и русскими поселенцами. Испанцы были обычными колонизаторами-рабочими, «хочинами на пиндейеров». Русские же пришли в Калифорнию, чтобы сеять пищевые культуры на родной земле. Их сопровождало множество рабочих, которых, по всей видимости, был поставлен липом. «Болония Росс» — вторая часть трилогии, задуманной И. Краттом. В ней завершается повествование о деятельности героя книги «Остров Баранова» — главного правителя русских поселений в Америке Александра Баранова и выведен ряд новых героев, его верных помощников, трудающихся «не для своей корысти», а для ставки России. Безвременная смерть помешала талантливому писателю полностью завершить свой замысел — воссоздать герояческие страницы открытия и освоения русскими людьми новых земель на далеких берегах Тихого океана, показать дальнемерные американские захватчики, достаточно убедительно проявлявшиеся в те давние времена.

**ТО, ЧЕГО НЕ БЫЛО...**

Редактор читает предназначенному для публикации в газете рецензию:

«Роман С. Тудора имеет не только воспитательно-политическое, но и художественное значение». Почему «но»? — пишет редактор и подчеркивает «но» волнисткой красной чертой.

«Он отличается ясностью и меткостью характеристики, умелым сюжетным построением, — писатель на материале одного дня развернул целую жизнь Сойки, — а также своеобразием, собственно авторским стилем... — появляется на полях еще одна пометка:

«Хорошо, в частности, обрисованы домашний усадебный быт Сойки и пышный римский пейзаж на фоне кипарисовых рощ и древних храмов». Редактор, разумеется, подчеркивает «ландшафт на фоне кипарисовых рощ», а на полях для большей убедительности пишет: «Ландшафт — пейзаж, вид, изображение местности, смысль Толковый словарь Даля. Не может быть вид или пейзаж на фоне кипарисов

и храмов, которые сами составляют детали этого вида, пейзаж или ландшафт».

«Кроме всего романа написан с исчерпывающим точным знанием предмета». «Чего «асего»? — пишет редактор на полях, потом зачеркивает «асего» и пишет «кроме того», а потом перечеркивает всю фразу. Можно ли о значительном художественном произведении написать, что оно кроме всего или кроме того написано с исчерпывающим знанием предмета?

Поля рукописи пестрят вопросительными знаками. Появляется резолюция не «в набор», а «вернуть автору для доработки». Где и когда произошла эта сцена?

К сожалению, ее не произошло совсем. В редакции «Вечерней Москвы» не поставили этих вопросительных знаков, но соответствующая резолюция на рецензии Ник. Смирнова: «День отца Сойки».

Она была напечатана в номере газеты от 24 июня с неуместным «но», «кроме всего», со всей своей «узористостью рисунка».

Вопросительные знаки теперь ставят читатель, к сожалению, уже не на рукопись, а на номере газеты.

С. ОЛЕНИН

молодого дебютанта в литературе Тенгиза Гоголадзе. В этой небольшой повести автор с художественным темпераментом рисует облик послевоенной грузинской деревни, восстановление и дальнейший подъем колхозного хозяйства.

Значительным событием в грузинской литературе нужно считать появление дополненных и переработанных романов Константина Лордкипанидзе «Заря Имерети» (на основе его известного романа «Имерети») и Александра Чайчвили «Лелю». Роман К. Лордкипанидзе воспроизвело начало колхозного движения в Грузии, сопряженного с острыми классовыми противоречиями на селе. А. Чайчвили в своей книге повествует уже о полном торжестве социалистических форм хозяйствования в грузинской деревне, о росте новых людей колхозного села.

По-настоящему актуальна, остра третья книга, а также начальные главы четвертой книги многомогомного романа Александра Бугатели «Лицом к лицу». Автор проявляет в ней хорошие качества художника-публициста. Темой этой «широкой эпохи» является мужественная революционная борьба рабочих и крестьян Грузии, возглавляемых партией большевиков, борьба, имеющая целью свержение контрреволюционной дiktatury меншевиков, освобождение Грузии от ига западноевропейских империалистов, победу социалистической революции в Грузии. Изображению замечательной жизни в революционной деятельности Ладо Бенквени — памятного революционера, одного из ближайших друзей и соратников гвардии Сталина, посвящен роман П. Лисавинки «Бенквени».

Роман Бориса Чхеидзе «На берегу Лиахы» повествует о жизни грузинского народа на рубеже прошлого и нашего столетий. В стране происходили огромные социальные сдвиги — можно поднималось рабочее революционное движение, возглавляемое товарищем Сталиным и созданными им большевистскими организациями Грузии и Закавказья.

Наиболее значительным из вышедших за последнее время исторических романов является трехтомный роман Акакии Белашвили «Бески», повествующий о жизни выдающегося грузинского поэта XVIII века Влесарпиона Габашвили. В этот период своей истории грузинский народ, обескровленный беспредельными, хищническими нашествиями иранских и турецких завоевателей, находил единственный путь к спасению — национального существования в дружбе и союзе со своим

## Литературная хроника

Седьмую книгу «Нового мира» читатель получал в первых числах месяца. По срокам выхода «Новый мир» вышел на первое место, и надо надеяться, что редакция и впредь будет бороться за это место, а дух соревнования заставит подтянуться другие журналы.

Номер содержит многое и разнообразное. Читатель с большим удовольствием увидит в нем начало повести Ф. Гладкова «Волнича», являющейся продолжением «Повести о детстве», с удовольствием прочтет, а может быть, и запомнит наизусть, стихотворение М. Исаковского «Наташа», заученные стихи Юрия Ефремова «Зодчий мира», интересующиеся поборкой «Из поэзии советской Прибалтики» и обратят внимание на статью А. Бочарова «О советской лирической песне». Эта статья — первый опыт молодого критика. В статье немало верных и интересных наблюдений. Недостатками ее являются некоторая несобщность, а также то, что ряд положений (например, «песня несет большую эмоциональную нагрузку по сравнению с лирической поэзией») не доказан и вряд ли доказум.

В номере напечатана повесть П. Шебунина «Стахановцы». К сожалению, это произведение не вызывает отклика в душе, оставляет читателя холодным и безучастным. Повесть посвящена важной и интересной теме — содружеству рабочего изобретателя и инженеров, но написана серо, махорожденно.

Характеры героев — рабочего-новатора Артемова и консервативного начальника цеха Туоклинки

обрисованы стандартно и невыразительно.

Повесть написана с претензией на глубокое техническое освещение вопроса, но многословно повествует о различных деталях производства, автор, казалось, существа изобретения, смог сказать о нем только в очень общих чертах. Думается, основной недостаток повести в том, что П. Шебуний попытался внести в нее все, что привлекло его внимание, уму всевозможных проблем, возникших на производстве, и обо всем сказал скороговоркой. Так, например, на двух страницах и начат широковещательно и оборван неожиданно разговор о стахановской школе — теме, заслуживающей отдельной повести.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

## А. МАКАРОВ

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении негров в США, статья А. Антоновской, серьезно и справедливо в основных своих положениях критикующая вторую книгу романа К. Гамсахурдия «Давид Строитель», и, как обычно, обширная библиография, освещающая новые художественные произведения, труды исторические, посвященные вопросам права, технические и другие книги.

В номере напечатана также статья С. Артемьева «Черные рабы Америки» — о положении н

